

## Jo on aikoihin eletty

Lapin Kansa-nimisessä sanomalehdessä mainostettiin, että kansalaiset voivat ottaa kantaa siihen, millainen padon ohitusratkaisu olisi hyvä toteuttaa Kemijoen Taivalkoskella.

Minäpä tutustuin tuohon kannanottomahdollisuuteen ihan virkanikin puolesta – työajalla. Yli 25 vuotta kalatiehankkeissa mukana olleena minua hirvittää asioiden taso – tai paremminkin sanottuna tasottomuus, johon on ajauduttu. Tunnen myötähäpeää.

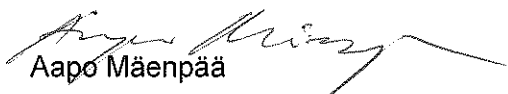
Ensinnäkin minua ihmetyttää kyselyn ajoitus monessakin mielessä. Kyselyssä yhtenä vaihtoehtona olevasta Kalasydän-nimeä kantavasta ratkaisusta ei ole vielä ollut nähtävä edes virallisia tutkimustuloksia ja tähän pitäisi sitten ottaa kantaa. Pitäisikö ottaa kantaa sen perusteella, mitä lehdissä ja lehdyköissä on asiasta kirjoitettu?

Kaipa tutkimustietoa, johon puolueettomilla asiantuntijoilla on ollut mahdollisuus lausua mielipiteensä. Toivottavasti sitä kaipaa joku muukin. Valitaanko paras auto sen perusteella, mistä on hienoin mainos? Toimija on lähtenyt mielipidevaikuttamisen liukkaalle tielle, joka näyttää olevan aikamme tapa suuremmissakin asioissa.

Toiseksi. Taivalkosken ohitusratkaisun vaihtoehdot tuodaan esille asenteellisesti. Kalasydän-nimisen ratkaisun esittelyssä ei ole ainuttakaan epäilevää tai negatiivista ilmaisua kyseisestä ideasta. Ilmaistaan kyllä, että siitä on vielä rajallisesti kokemuksia. Toimijan olisi ollut syytä mainita, vaikka edes sivulauseessa, että Kalasydämellä ei siirretty Isohaaran padon yli viime kesänä yhtään lohikalaa. Ehkä se ei ollut kyselyn laatijoitten mielestä niin oleellinen tieto.

Taas on kansalaisten medianlukutaito koetuksella. Pelkäänpä, että "vaihtoehtoiset faktat" pääsevät voitolle ja sitä kautta toimija saavuttaa tavoitteensa.

**Keminmaassa 3.1.2019**



Aapo Mäenpää

ympäristöpäällikkö

Meri-Lapin ympäristöpalvelut